

TEMATICKÁ PRŮBĚŽNÁ ZPRÁVA

k fokusní skupině č. 19

„Vhodné zaměření nové výzvy v oblasti podpory 2.1 Posílení aktivních politik zaměstnanosti“

Zadavatel:	MPSV ČR
Řešitel:	RegioPartner, s.r.o.
Termín a místo konání	
14. 12. 2011, 10:00 - 12:00 Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR Karlovo náměstí 1, Praha	
Personální zajištění FS	
Moderátorka:	Ing. Lucie Bučinová
Odborný oponent:	Ing. Jana Váňová
Zapisovatel:	Mgr. Vladan Hruška
Cíl fokusní skupiny	
Cílem fokusní skupiny bylo prostřednictvím diskuse o předchozích výzvách a vhodném zaměření nové výzvy v oblasti podpory 2.1 – Posílení aktivních politik zaměstnanosti podpořit přenos zkušeností mezi realizátory projektů a Řídicím orgánem, zintenzivnit komunikaci mezi lidmi, kteří se zabývají prací s cílovými skupinami v rámci OP LZZ a zvýšit účelnost a efektivitu pomoci oblasti podpory 2.1 OP LZZ.	
Seznam oslovených osob	
Liga vozíčkářů o.s.; Tomáš Ergens, tomas.ergens@ligavozic.cz Joker o.s.; Petra Lhotáková, dilnyjoker@seznam.cz Euroface Consulting s.r.o.; Kateřina Nevřalová, management@euro-face.cz EDUA Group, s.r.o.; Jana Matějčíková, matejickova@topvision.cz Meter Silesia spol. s r.o.; Veronika Mikulcová, mikulcova@metersilesia.cz Lenka Fardová (externí hodnotitelka); lenka.fardova@seznam.cz Martina Hajná (externí hodnotitelka); MartinaHajna@seznam.cz Simona Boldi (externí hodnotitelka); simona.boldi@seznam.cz Jaromíra Kotíková (externí hodnotitelka); jaromira.kotikova@vupsv.cz Iveta Gawelczykova (externí hodnotitelka); iveta.gawelczykova@mpsv.cz Krajská pobočka ÚP ČR Pardubice, Hana Procházková; hana.prochazkova@pa.mpsv.cz Krajská pobočka ÚP ČR Hradec Králové, Blanka Švorcová; blanka.svorcova@hk.mpsv.cz	
Seznam účastníků	

<i>Jméno</i>	<i>Instituce</i>
Kateřina Nevřalová	Euroface Consulting s.r.o.
Richard Podborský	Meter Silesia spol. s r.o.
Lenka Fardová	externí hodnotitelka
Simona Boldi	externí hodnotitelka
Pavlaína Bližňáková	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
Ilona Volková	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
Ivana Projsová	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
<i>Hlavní zjištění z FS</i>	
(1) Šíře stávajících podporovaných aktivit je pro příjemce vyhovující. Zprostředkující subjekt se v průběhu času snažil o jejich lepší definici. Přesto by mělo být zdůrazněno v příštích výzvách či na seminářích pro žadatele, že zástupci cílové skupiny účastníci se rekvalifikací nemusí absolvovat jen akreditované kurzy. V případě potřeby a jejich dobrovolného zájmu mohou realizovat i jiné, neakreditované kurzy (tyto kurzy však nesmí být „prázdnými“ kurzy, ale musí mít vazbu na potřeby CS a na budoucí pracovní uplatnění a obor/odvětví). Byly také vzneseny určité pochybnosti vůči bilanční a pracovní diagnostice – v tomto směru je nutné klást větší důraz na individuální přístup – tj. ne každému účastníkovi cílové skupiny musí vyhovovat stejné spektrum aktivit. Bylo zmíněno, že někteří klienti absolvovali častěji podporované aktivity bez zlepšení jejich možností uplatnění na trhu práce, proto je třeba výrazněji podpořit vazbu poradenských aktivit na uplatnění klienta na trhu práce. V budoucích výzvách by měl být kladen větší důraz na integrované projekty, kde dochází k horizontálnímu prolínání jednotlivých aktivit. Takové projekty jsou mnohem efektivnější a mají větší šanci na udržitelnost výsledků i po skončení jejich finanční podpory. V podaných projektech se často objevovaly aktivity, které pro realizaci dotyčného projektu zdanlivě neměly smysl. Pravděpodobným důvodem je specifické kritérium č. 1, které hodnotí komplexnost projektu v podobě počtu navrhovaných aktivit. Zde je třeba klást důraz na účinnost jednotlivých aktivit a důsledně rozlišovat opravdu nutné a jen účelové aktivity.	
(2) Vymezení podporovaných cílových skupin se jeví jako dostatečné, nicméně jejich potenciální rozšíření o žáky/studenty perspektivních oborů posledních ročníků středních a vysokých škol bylo vnímáno kladně. Důvodem pro to je skutečnost, že dosud žadatelé v případě zájmu o práci s touto cílovou skupinou museli čekat na to, až daný žák/student ukončí studium a zaregistruje se na úřadu práce. Zapojení této ohrožené skupiny obyvatelstva na trhu práce do cílových skupin by tak umožnilo zefektivnit pomoc této cílové skupině. V tomto ohledu je ale nutné přesně vymezit podmínky, za kterých by této cílové skupině (žáci/studenti perspektivních oborů posledních ročníků středních/vysokých škol) byla poskytována případná podpora z OP VK a kdy z OP LZZ. V případě podpory z OP LZZ musí být zjevná linka na pracovní trh a uplatnění absolventů SŠ/VŠ na trhu práce. Cílovou skupinou budou moci být ti žáci/studenti, kteří jsou vedeni na ÚP jako zájemci o práci, tj. studenti, kteří mohou v danou chvíli ještě řádně studovat. (Pozn.: K zapojení žáků/studentů jako zájemců o zaměstnání do projektů byla vedena diskuse na	

jednání se zástupci MŠMT a odborné veřejnosti a v současné době se zpracovávají výstupy a doporučení z tohoto jednání, které proběhlo až po jednání fokusní skupiny.)

Vhodné by rovněž bylo více podpořit projekty zaměřené na menší a specifické skupiny (např. dle věku) – dle zkušeností příjemců je práce s nimi cílenější a mnohem intenzivnější a výsledky pak mají větší dopad a delší udržitelnost. Vhodné pojetí aktivit u konkrétně zaměřených (a finančně menších projektů) potvrdili rovněž hodnotitelé, zároveň však bylo konstatováno, že při hodnocení kvality projektu nerozhoduje jeho finanční rozsah, ale kvalita aktivit ve vztahu k cílové skupině.

- (3) V zájmu zvýšení kvality projektů byly v posledních výzvách vzaty v potaz i zkušenosti žadatele, což bylo pozitivně hodnoceno. Jedním z nástrojů, který by měl vypovídat o jejich schopnostech pracovat s cílovou skupinou, je analýza cílových skupin. Mnoho analýz však bylo provedeno nekvalitně, resp. pouze formálně. Jako jedna z možných příčin byla uváděna chybná osnova této přílohy, na druhou stranu bylo zmíněno, že zkušený žadatel, který má znalost cílové skupiny, musí umět analýzu tohoto typu zpracovat.

Určité pokyny pro strukturu analýzy CS jsou zveřejněny v častých dotazech a odpovědích, avšak bylo by asi vhodné tyto pokyny stručně zveřejnit přímo ve znění výzvy. V analýze cílových skupin je třeba zdůraznit identifikaci potřeb cílových skupin v analýze, nejen jejich samotnou identifikaci v daném území. Popis managementu projektu v žádosti se jeví jen jako slabý důkaz o erudovanosti týmu žadatele, protože někteří členové týmu v něm působí často jen fiktivně.

- (4) Specifická kritéria v oblasti podpory 2.1 byla hodnocena jako zbytečná s výjimkou důrazu na tvorbu pracovních míst. Kritérium míry využití doprovodných opatření v projektu je žadateli využíváno vysoce účelově, na druhou stranu hodnocení komplexnosti a provázanosti aktivit projektu je vysoce subjektivní. Specifická kritéria v tomto případě nemají příliš velkou váhu, a proto slouží spíše jen jako vodítko pro žadatele, jak by měl být projekt koncipován.

- (5) Co se týče monitorovacích indikátorů, bylo upozorněno na problematiku indikátoru 07.46.13 Počet úspěšných absolventů kurzů – ve smyslu, zda do něj započítávat absolventy „měkkých“ kurzů či pouze vzdělávacích/rekvalifikačních kurzů. Jelikož rozhodnutí v tomto ohledu závisí na vyhlášovateli, bylo by vhodné přesné vymezení tohoto indikátoru uvést do dokumentace následující výzvy.

Vhodné by bylo také zdůraznit, že do monitorovacího indikátoru 07.01.00 Počet vytvořených pracovních míst - celkem není možné započítat osoby, které na pracovní místo nastoupily před započítáním vzdělávacího kurzu (vzdělávání až poté, co je již osoba umístěna na volné/nové pracovní místo, by vytvářelo veřejnou podporu pro daný zaměstnavatelský subjekt). Tyto osoby je možno zaměstnat pouze v případě, že nejprve započaly vzdělávací kurz a až poté (a příp. i před dokončením kurzu) nastoupily do zaměstnání.

Dále byla zmíněna potřeba indikátoru pro oblast podpory 2.1, který by postihoval umístění osob na volná pracovní místa.

- (6) Rozšíření spektra povolených partnerů se účastníkům fokusní skupiny nejevilo jako příliš vhodné. U hospodářských komor a dalších profesních sdružení je jejich cílovou skupinou skupina zaměstnanců a zaměstnavatelů, kteří ale nejsou cílovou skupinou pro oblast podpory 2.1, a proto jsou tyto organizace příjemci v oblasti podpory 1.1. Navíc k zapojení těchto subjektů nemusí nutně dojít partnerskou smlouvou – jejich zástupci se na projektu mohou účastnit i dnes, mohou být součástí managementu projektu. V některých současných

projektech tato spolupráce dobře funguje. Diskuze se dotkla v tomto bodě i podpory místního partnerství, zde by však muselo být velice přesně identifikováno, jak k tomuto partnerství přistupovat, aby nedošlo k růstu počtu „účelových“ projektů a přesunu financí k ne zcela vhodným účastníkům projektů (např. neziskové organizace zřizované obcemi apod.).

- (7) Z hlediska podpory žadatele vyslovily zúčastněné neziskové organizace svou spokojenost s prací vyhlášovatele, a to především co se týče jasného znění výzev a kvality seminářů pro žadatele a celkového poskytování informací. K práci vyhlášovatele se kladně vyjádřili rovněž hodnotitelé. Na druhou stranu žadatelé měli výhrady k IS Benefit, především k jeho nepružnosti (např. k rozsahu znaků v jednotlivých polích či velikosti jeho příloh).

- (8) Diskuze k dosavadní maximální výši rozpočtu projektů upozornila na jejich nedostatečnost především v případě nadregionálních projektů, kdy limit 6 mil. Kč může být nedostačující. Ze strany vyhlášovatele sice již jednou bylo přistoupeno k navýšení rozpočtu, ale to se týkalo grantových projektů ještě před první výzvou. U nadregionálních projektů by měla být zvážena také časová dotace, kdy se období dvou let jeví jako krátké.

Doporučení vyplývající pro implementaci OP LZZ

- (1) Zdůraznění individuálního přístupu k žadateli v podobě odůvodněných aktivit, upřesnění možnosti využití jiných než akreditovaných kurzů u rekvalifikací.
- (2) Možné přidání cílové skupiny *studenti posledních ročníků vysokých škol* (bude diskutováno se zástupci MŠMT ČR).
Pozn.: jednání již proběhlo a na základě výstupů se ZS přiklání k tomu, aby projekty na tuto cílovou skupinu byly realizovány jako individuální projekty, nikoli grantové.
- (3) Omezení počtu specifických kritérií na jedno (uplatnění na trhu práce a podpora vytváření pracovních míst).
- (4) Další úprava IS Benefit, zlepšení jeho pružnosti a uživatelské vstřícnosti.
- (5) Zvážit navýšení maximálních časových a finančních limitů pro nadregionální projekty.

Doporučení pro příští programovací období

- (1) Podpora menších, specifických skupin (např. dle věku) v rámci cílových skupin.
- (2) Podpora integrovaných projektů na bázi místního partnerství.
- (3) Lepší vymezení specifických kritérií.
- (4) Další zjednodušení v administraci (zjednodušení práce v aplikaci Benefit, snížení náročnosti vykazování např. výkazy práce, práce externího administrátora).

Hlavní závěry FS

V rámci fokusní skupiny byl jednoznačně prokázán přínos a potřebnost podpory aktivních politik zaměstnanosti. Důraz by měl být kladen na integrované projekty pracující se specifickými skupinami – výsledky takových projektů jsou pak udržitelnější. Je třeba také upřesnit možnosti využití jednotlivých podporovaných aktivit. Z diskuze vyplynulo, že rozšíření cílové skupiny o žáky/studenty posledního ročníku středních/vysokých škol je vhodné (v této či separátní výzvě – dle dohody s MŠMT ČR). Pro naplňování cílů OP LZZ by bylo pozitivní zacílení projektů na menší, specifické skupiny. Bylo by vhodné výrazně revidovat specifická

kritéria v oblasti podpory, zvážit zvýšení finančního limitu pro předkládané projekty. Naopak není nutné rozšiřovat spektrum možných partnerů pro projekty v rámci oblasti podpory.

Identifikované problémy v organizaci FS

V organizaci FS nebyly identifikovány žádné problémy.

Doporučení pro konání dalších FS nebo jiných evaluačních nástrojů

Jedním ze zjištění fokusní skupiny byla nepružnost IS Benefit vzhledem k žadatelům. Součástí IS Benefit by mohla být analýza cílových skupin a popis zkušenosti žadatelů (pro které je leckdy vymezený prostor 2000 znaků nedostatečný). Za zvážení by proto stála realizace fokusní skupiny s důrazem na identifikaci problémů, se kterým se žadatelé potýkají v IS Benefit při sestavování žádosti do OP LZZ.

Použitá literatura a jiné zdroje

IREAS (2011): Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2010
IREAS (2011): Hodnocení implementace principu partnerství v OP LZZ
Výzva č. 44 – Výzva pro předkládání grantových projektů - Posílení aktivních politik zaměstnanosti v rámci OP LZZ a její přílohy
Výzva č. 63 - Výzva pro předkládání grantových projektů - Posílení aktivních politik zaměstnanosti v rámci OP LZZ a její přílohy
Výzva č. 74 – Výzva pro předkládání grantových projektů - Posílení aktivních politik zaměstnanosti v rámci OP LZZ a její přílohy
IS MONIT7+ - povinná příloha Vstupní analýza ve vzorku projektových žádostí

PŘÍLOHA - PODKLADOVÁ ANALÝZA

k fokusní skupině č. 19

„Vhodné zaměření výzvy v oblasti podpory 2.1 OP LZZ“

Obsahová příprava na fokusní skupinu spočívala v analýze dostupné klíčové dokumentace. Důležitým zdrojem informací byly zpracované evaluační zprávy Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2010. V oblasti podpory byly dosud vyhlášeny tři výzvy pro grantové projekty – výzva č. 44, 63 a 74. Následující tabulky poskytují srovnání základních charakteristik výzev a přehled projektů v rámci těchto výzev realizovaných.

Hlavní charakteristiky výzev

Výzva č. 44	Výzva č. 63	Výzva č. 74
Alokace 384 702 063 Kč	Alokace 341 996 623 Kč	Alokace 420 000 000 Kč
Trvání: 15. 6. 2009 – 15. 9. 2009	Trvání: 18. 5. 2010 – 11. 8. 2010	Trvání: 1.4.2011 – 15.7.2011
Věcné zaměření: A) Motivační aktivity B) Poradenské činnosti a poradenské programy C) Bilanční a pracovní diagnostika D) Rekvalifikace	Věcné zaměření: A) Motivační aktivity B) Poradenské činnosti a poradenské programy C) Bilanční a pracovní diagnostika D) Rekvalifikace	Věcné zaměření: A) Motivační aktivity B) Poradenské činnosti a poradenské programy C) Bilanční a pracovní diagnostika D) Rekvalifikace

E) Zprostředkování zaměstnání F) Podpora vytváření nových pracovních míst G) Zajištění odborné praxe H) Doprovodná a podpůrná opatření	E) Zprostředkování zaměstnání F) Podpora uplatnění na trhu práce formou příspěvku na úhradu mzdových nákladů zaměstnavatelům G) Zajištění odborné praxe H) Doprovodná a podpůrná opatření	E) Zprostředkování zaměstnání F) Podpora uplatnění na trhu práce formou příspěvku na úhradu mzdových nákladů zaměstnavatelům G) Zajištění odborné praxe H) Doprovodná a podpůrná opatření
Oprávnění žadatelé: - vzdělávací a poradenské instituce - organizace sociálních partnerů - nestátní neziskové organizace	Oprávnění žadatelé: - vzdělávací a poradenské instituce - organizace sociálních partnerů - nestátní neziskové organizace	Oprávnění žadatelé: - vzdělávací a poradenské instituce - organizace sociálních partnerů - nestátní neziskové organizace
Rozmezí výše fin. podpory 0,5 – 6 mil. Kč	Rozmezí výše fin. podpory 0,5 – 6 mil. Kč	Rozmezí výše fin. podpory 0,5 – 6 mil. Kč
Povinné přílohy: - Doklad o právní subjektivitě žadatele i partnera/ů - Analýza cílové skupiny	Povinné přílohy: - Doklad o právní subjektivitě žadatele i partnera/ů - Analýza cílové skupiny - Potvrzení o zařazení projektu do IPRM včetně relevantních příloh	Povinné přílohy: - Doklad o právní subjektivitě žadatele i partnera/ů - Analýza cílové skupiny - Potvrzení o zařazení projektu do IPRM včetně relevantních příloh - Doklad prokazující převažující předmět činnosti
Specifická výběrová kritéria: A) Projekt zajišťuje komplexní a provázané aktivity pro klienty z dané cílové skupiny, včetně důrazu na individuální přístup ke klientovi B) Projekt vede k uplatnění na trhu práce a k podpoře vytváření pracovních míst C) Míra využití doprovodných opatření v projektu	Specifická výběrová kritéria: A) Projekt zajišťuje komplexní a provázané aktivity pro klienty z dané cílové skupiny, včetně důrazu na individuální přístup ke klientovi B) Projekt vede k uplatnění na trhu práce a k podpoře vytváření pracovních míst C) Míra využití doprovodných opatření v projektu	Specifická výběrová kritéria: A) Projekt zajišťuje komplexní a provázané aktivity pro klienty z dané cílové skupiny, včetně důrazu na individuální přístup ke klientovi B) Projekt vede k uplatnění na trhu práce a k podpoře vytváření pracovních míst C) Míra využití doprovodných opatření v projektu

Výsledky výzev (k 15. 11. 2011)

Číslo výzvy	Alokace výzvy	Počet přihlášených projektů	Přihlášené projekty v Kč	Počet schválených projektů	Projekty, které splnily věcné hodnocení	Projekty v realizaci	Ukončené projekty	Veřejné fin. prostředky celkem
44	384 702 063	179	831 683 809	55	-	48	7	251 993 570
63	341 996 623	256	1 266 054 696	69	-	69	0	339 080 295
74	420 000 000	319	1 617 612 761	0	194	0	0	1 001 147 162

Jako klíčová zjištění ve vztahu k oblasti podpory 2.1 lze uvést následující:

- Relativní stálost znění výzev – dosud byly vyhlášeny tři grantové výzvy, jejichž znění se měnilo jen málo (věcně nelze zásadně nic měnit, protože je nutné vycházet ze znění Globálního grantu, který zase vychází z Prováděcího dokumentu – na FS padlo, že je naopak vidět vývoj ve formulaci a postupném upřesňování jednotlivých bodů výzev, dochází ke specifikaci jednotlivých částí – zejména v podobě negativního vymezení CS, aktivit atd. a dále i vysvětlení formou příloh...), výjimkou bylo vymezení cílových skupin, kdy k cílové skupině zájemci o zaměstnání z první výzvy byla ve druhé výzvě přidána skupina uchazečů o zaměstnání – takto vymezené cílové skupiny byly zachovány i v poslední výzvě. V dokumentu Roční operační vyhodnocení OPLZZ 2010, v rámci kterého byly hodnoceny první dvě výzvy, bylo jejich znění hodnoceno jako dostatečné bez nutnosti jej měnit.
- Nedostatečná kvalita projektů, především v první výzvě – tento fakt způsobil nedočerpání finanční alokace pro výzvu č. 44. S ohledem na nízkou kvalitu projektů byl zdůrazněn požadavek na komplexnost aktivit projektů. Nedostatečná kvalita projektů v prvních dvou výzvách měla za následek nízké plnění indikátorů *07.41.00 Počet podpořených osob celkem* (po výzvách č. 44 a 63 jen 28 % z cílové hodnoty) a *07.46.13 Počet úspěšných absolventů kurzů* (po výzvách č. 44 a 63 21,9 % z cílové hodnoty).
- Nižší efektivita grantových projektů v porovnání s individuálními v rámci oblasti podpory 2.1 - i přes tento fakt bylo v ROV OP LZZ 2010 doporučeno tento typ projektů podporovat, neboť jsou zaměřeny na konkrétní skupiny obyvatel ve specifických podmínkách.
- Úsilí o snižování byrokratické zátěže - bylo možné však zaznamenat úsilí o snižování administrativní náročnosti, kdy při první výzvě bylo potřeba ze strany žadatele dodat 3 výtisky žádosti, při druhé jen dvě a v poslední výzvě pouze originál žádosti.
- Potenciálně snaha o rozšíření spektra partnerů – v evaluačním dokumentu Hodnocení implementace principu partnerství v OP LZZ bylo ze strany žadatelů zmíněn zájem o rozšíření nabídky možných partnerů především o sdružení podniků, hospodářské komory, cechy podnikatelů, kteří by do projektu vstupovali jen jako partneři bez finančního příspěvku.